

FACTS & FIGURES

Vrijtijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen
F. Mullens & I. Glorieux - 2019

Vrijtijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

Inleiding

We leven in een drukte samenleving. Iedereen heeft het steeds druk, druk, druk (Zuzanek, 2017). Dit gevoel van drukte kan te maken hebben met een objectief tekort aan (vrije)tijd. Het concept 'tijdsarmoede' wordt dan gebruikt om dit tekort aan tijd te meten en te vergelijken over de tijd en over landen. Het concept is ontwikkeld door Vickery (1977) naar het voorbeeld van armoede (m.b.t. inkomen), maar is veel minder bekend en door veel verschillende studies op een andere manier geconceptualiseerd. Sommige onderzoekers kijken naar de hoeveelheid vrije tijd en rust (o.a. Chatzitheochari & Arber, 2012; Bittman, 2002), terwijl andere naar de totale tijd kijken die men overhoudt na verschillende verplichtingen (McGinnity & Russel, 2007) of na de tijd besteed aan werk (Bardasi & Wodon, 2006). In de meeste gevallen wordt er wel gebruik gemaakt van een relatieve tijdsarmoede grens. Deze wordt berekend door 50% of 60% van de mediaan van de totale (vrije) tijd voor een groep te nemen. Zij die onder deze grens vallen en dus minder dan 60% (of 50%) vrije tijd hebben dan de mediaan, worden dan gelabeld als tijdsarm. Erg weinig vrije tijd kan gevolgen hebben voor het individuele welzijn van mensen. Vele studies toonden al eerder de positieve effecten van vrijetijdsactiviteiten op fysieke en mentale gezondheid (o.a. Iso-Ahola & Mannell, 2004). Het tegenovergestelde van tijdsarmoede is tijdsrijkdom. Tijdsrijken zijn mensen met (vrije) tijd hoger dan 60% van de mediaan.

In deze Facts & Figures kijken we naar vrijetijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen binnen de groep van werkenden in de Vlaamse bevolking, op basis van het Vlaams tijdsbestedingsonderzoek uit 2013 (TOR13). Deze groepen werden gevormd op basis van hun totale recreatieve tijd (vrije tijd en verenigingsleven, andere sociale participatie zoals op bezoek gaan bij familie, telefoneren etc. is niet inbegrepen) per week. Zij die minder dan 60% van de mediaan aan recreatieve tijd hebben, behoren tot de tijdsarmen. Zij die meer dan 60% van de mediaan aan recreatieve tijd hebben, behoren tot de tijdsrijken. Zoals Chatzitheochari en Arber (2012), maken wij hier ook een onderscheid tussen week en weekend (en combi = week én weekend). Men kan doorheen de week tijdsarm zijn, maar niet in het weekend, of andersom. Of men kan zowel in de week én het weekend (combi) tijdsarm zijn. De mediaan van recreatieve tijd voor de werkenden in Vlaanderen tijdens de week is 13u35 en tijdens het weekend 8u25. Chatzitheochari en Arber (2012) vonden verschillen in de profielen van week- en weekendtijdsarmen. We zouden dus kunnen verwachten dat ook hun vrijetijdsbesteding zal verschillen. De steekproef waar we onderstaande analyses op uitvoerden bestaat uit 1883 werkende mannen en vrouwen.



FACTS & FIGURES

Vrijetijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

F. Mullens & I. Glorieux - 2019

Tijdsrijken en tijdsarmen

Tabel 1 stelt de verdeling voor van de werkende populatie in de verschillende groepen van tijdsarmen en tijdsrijken. 32,5% van de werkenden uit de steekproef ervaart enige vorm van tijdsarmoede, terwijl 38,6% van de werkenden enige vorm van tijdsrijkdom ervaart. Ongeveer evenveel werkenden ervaren doorheen de week tijdsarmoede als er doorheen de week tijdsrijkdom ervaren, dat is rond de 11%. Weekendtijdsrijkdom komt het vaakst voor: 15,5% van de werkenden ervaart deze vorm van tijdsrijkdom. Van alle vormen van tijdsarmoede is ook weekendtijdsarmoede het vaakst voorkomend: 13,8% van de werkenden ervaart dit. De meest precaire groep, de groep die zowel in het weekend als doorheen de week tijdsarm is, is gelukkig het kleinst. Zo'n 7% van de werkenden ervaart combi-tijdsarmoede. De groep van combi-tijdsrijken is met bijna 12% een stuk groter.

Tabel 1. Percentage van de totale groep werkenden die tijdsarm en tijdsrijk zijn (N=1883)

Week		Weekend		Combi: week én weekend	
Tijdsarm	Tijdsrijk	Tijdsarm	Tijdsrijk	Tijdsarm	Tijdsrijk
11,5	11,2	13,8	15,5	7,1	11,9

67,5% van de werkende steekproef ervaart geen tijdsarmoede, dat is de grote meerderheid. 32,9% ervaart geen tijdsarmoede, noch tijdsrijkdom. Zij liggen met hun recreatieve tijd dus dicht bij de mediaan.

Socio-demografische verdeling

Tabel 2 toont ons de verdeling van verschillende socio-demografische achtergrondkenmerken voor de verschillende tijdsarme en tijdsrijke werkenden en voor de totale groep werkenden als vergelijking. De percentages geven steeds aan hoeveel procent van iedere tijdsarme of tijdsrijke groep behoort tot de categorie binnen een bepaald achtergrondkenmerk. Deze percentages vergelijken we met het gemiddelde van de totale groep werkenden in de laatste kolom. Wanneer het percentage hoger is dan in de totale groep staat het in vet, dit wil zeggen dat deze groep oververtegenwoordigd is binnen deze tijdsarme of tijdsrijke groep, en wanneer dit percentage significant verschilt met de totale groep staat er een sterretje achter.

We zullen hier niet in detail alle achtergrondkenmerken bespreken, daarvoor kan u terecht in het volledige rapport¹. We houden het hier bij enkele opvallende bevindingen:

- Werkende vrouwen behoren steeds meer dan werkende mannen tot de tijdsarme groepen. Dat is het geval voor de week, het weekend en de combi van week én weekend. 58,1% van de tijdsarmen tijdens de week zijn vrouwen en zo'n 53% van de weekend en week én weekendtijdsarmen zijn vrouwen. Omgekeerd, zijn binnen de tijdsrijke werkenden de

¹ Mullens, F. & Glorieux I. (2019). Vrijetijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen. Kenniscentrum Cultuur- en Mediaparticipatie.



FACTS & FIGURES

Vrijtijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

F. Mullens & I. Glorieux - 2019

mannen steeds in de meerderheid. Voor de combi tijdsrijken bestaat deze groep zelfs voor bijna 80% uit mannen. Voor de weektijdsrijken en de weekendtijdsrijken ligt het percentage mannen rond de 61 à 64%.

- Werkenden in de jonge leeftijdsgroepen, meer specifiek deze in de drukkere levensfasen van 26 tot 45 zijn oververtegenwoordigd in de verschillende tijdsarme groepen. Voor de groep van 26 tot 35 jaar is dit verschil ook significant. De oudere leeftijdsgroepen, vanaf 46 vinden we dan weer meer terug in de tijdsrijke groepen. Deze verschillen tussen leeftijdsgroepen hangen natuurlijk ook samen met de fase van het leven waarin ze zich bevinden. Zo hebben de jongere werkenden (van 26 tot 45) vaak nog jonge kinderen in huis die veel tijd van hun vragen.
- Eénoudergezinnen zijn oververtegenwoordigd voor de combi groep week én weekendtijdsarmen: 8,3% van deze groep is alleenstaande ouder, maar dit verschil met de totale groep is net niet significant. Alleenstaande ouders zijn een preciaire groep aangezien zij vaak tijdsarm zijn, maar vaak ook arm wat betreft economische middelen.
- Hoger opgeleiden (bachelor en master) zijn oververtegenwoordigd in alle tijdsarme groepen. In de combi tijdsarme groep (week én weekend) vertegenwoordigen deze hoogopgeleiden zelfs meer dan de helft: samen 56,9%. Lager opgeleide werkenden (geen diploma tot hoger secundair) zijn vooral oververtegenwoordigd in de tijdsrijke groepen en ondervertegenwoordigd in de tijdsarme groepen. Toch zijn mensen zonder diploma of met een diploma lager secundair onderwijs ook oververtegenwoordigd (26,2%) in de groep van weektijdsarmen.
- Zelfstandigen zijn oververtegenwoordigd in de weektijdsarme en combi tijdsarme groepen.
- De groep werkenden met een hoog subjectief gezinsinkomen is oververtegenwoordigd in de weektijdsarme groep. Bijna 40% van de weekendtijdsrijke groep bestaat uit werkenden met een subjectief hoog inkomen, t.a.v. 33,8% in de gehele werkende populatie. Zij met een laag subjectief inkomen zijn ook oververtegenwoordigd in de weekendtijdsrijke groep.

Zoals we konden verwachten uit eerder onderzoek behoren vrouwen, jongere leeftijdsgroepen, hogere klassen en werkenden met kinderen het vaakst tot de tijdsarme groepen. Mannen, oudere leeftijdsgroepen, lagere klassen en werkenden zonder kinderen behoren vaker tot de tijdsrijke groepen. Het is echter vaak een combinatie van deze kenmerken die ervoor zorgt dat men tijdsarmoede of tijdsrijkdom ervaart. Zoals eerder gezegd hangt opleidingsniveau samen met beroep en inkomen, en bepaalt de leeftijd vaak ook in welke levensfase men zit en of men dus al kinderen heeft en/of samenwoont met een partner.



Kenniscentrum

Cultuur- en
MediaParticipatie

FACTS & FIGURES

Vrijtijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

F. Mullens & I. Glorieux - 2019

Tabel 2. Percentage werkende tijdsarmen en tijdsrijken naar achtergrondkenmerk

		Week		Weekend		Combi: week én weekend		Totale groep werkenden
		Tijdsarm	Tijdsrijk	Tijdsarm	Tijdsrijk	Tijdsarm	Tijdsrijk	
Geslacht								
	<i>Man</i>	41,9*	64*	46,7*	61,5*	46,6	79,1*	54,1
	<i>Vrouw</i>	58,1*	36*	53,3*	38,5*	53,4	20,9*	45,9
Leeftijd								
	<i>18-25</i>	6	6,2	5	8,2	1,5*	9,3*	6,1
	<i>26-35</i>	29,6*	19,4	29,3*	21	28,6	15,6*	22
	<i>36-45</i>	31,9	21,8	26,3	21*	35,3*	21,8	26,9
	<i>46-55</i>	20,4*	37	31,3	34,4	26,3	36,4	33,2
	<i>56-65</i>	12	15,2	8,1	15,5*	8,3	16,4*	11,7
	<i>66-75</i>	0	0,5	0	0	0	0,4	0,1
Opleiding								
	<i>Geen of lager secundair</i>	26,2*	30,4*	18,1	21,7	6,9*	26,3*	20,2
	<i>Hoger secundair</i>	30*	41,1	42,1	38,5	36,2	47,8*	39,5
	<i>Bachelor</i>	28,1	22,7	25,6	26,9	35,4*	18,3*	27,6
	<i>Master</i>	15,7	5,8*	14,2	12,9	21,5*	7,6*	12,7
Beroep								
	<i>Arbeider</i>	24,5	20	19,8	22,4	15	29,2*	21,4
	<i>Bediende, ambtenaar, docent</i>	50,5*	65,7*	62	54,9	57,1	52,2	57,3
	<i>Zelfstandige</i>	9,4*	3,8	3,5	4,2	10,5*	4	5,7
	<i>Hoger kader, vrij beroep</i>	13,2	7,6*	10,9	15,7	15	11,5	12,8
	<i>Ander</i>	2,4	2,9	3,9	2,8	2,3	3,1	2,9
Subjectief gezinsinkomen								
	<i>Laag</i>	4,4	6,5	4,5	7,2*	4	3,6	4,3
	<i>Middel</i>	60,5	64,8	61	53,6*	56,3	67	61,9
	<i>Hoog</i>	35,1	28,6	34,6	39,2*	39,7	29,4	33,8



Kenniscentrum

Cultuur- en
MediaParticipatie

FACTS & FIGURES

Vrijtijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

F. Mullens & I. Glorieux - 2019

Gezinssituatie								
	<i>Inwonend bij ouders</i>	5,1	4,3	3,9	7,9*	2,3	10,8*	5,1
	<i>Alleenwonend</i>	8,8	12,4	5,8*	11	12	14,4*	9,2
	<i>Eénoudergezin</i>	5,1	5,7	5,4	3,8	8,3	4,5	5,7
	<i>Met partner zonder kinderen</i>	17,6*	34,9*	28	30,7*	19,4	32*	25,9
	<i>Met partner en kinderen</i>	63,4*	42,6*	56,8	46,6*	57,9	38,3*	54
Kinderen								
	<i>Inwonend bij ouders</i>	5,2	4,3	3,9	8*	2,3	10,8*	5,2
	<i>Geen kinderen of ouder dan 25</i>	28,6*	50,7*	35,7	47,6*	33,3	48,6*	39,3
	<i>Jongste kind jonger dan 7</i>	24,9*	8,7*	26,3*	8,4*	25*	9*	17,2
	<i>Jongste kind tussen 7 en 25</i>	41,3	36,2	34,1	36	39,4	31,5*	38,3

*p < 0.05, **p < 0.01, ***p < 0.001



Kenniscentrum

Cultuur- en
MediaParticipatie

FACTS & FIGURES

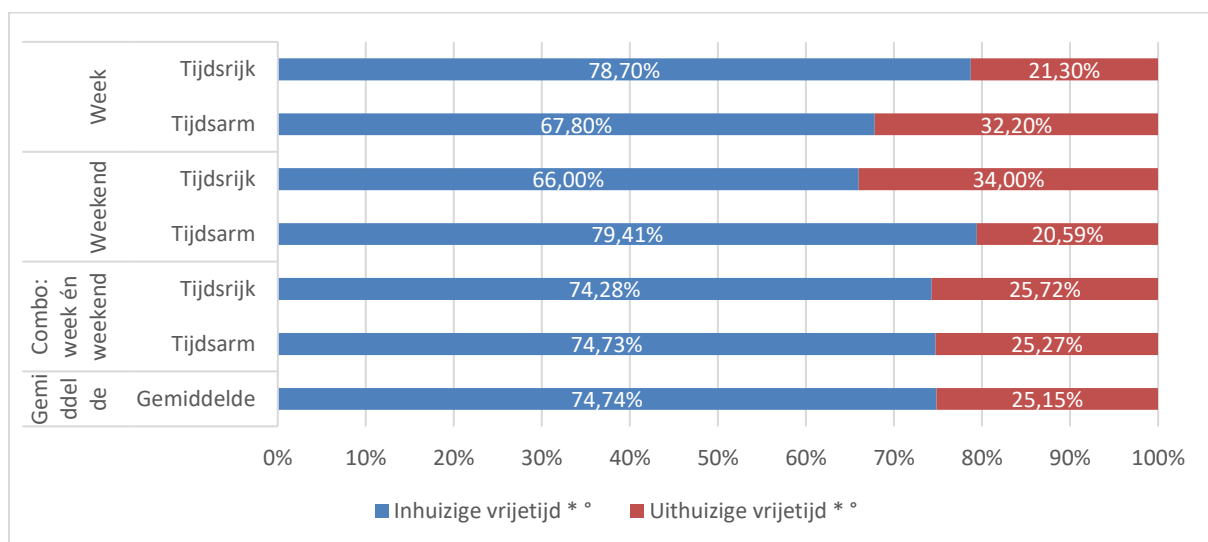
Vrijtijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

F. Mullens & I. Glorieux - 2019

Inhuizige en uithuizige vrije tijd

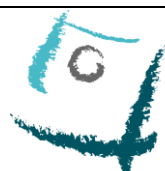
De verschillende groepen van tijdsarmen en tijdsrijken verschillen niet enkel in socio-demografische achtergrondkenmerken zoals we hierboven zagen, ook hun vrijetijdsbesteding verschilt. We bespreken hier kort het aandeel van inhuizige en uithuizige activiteiten voor de groepen. Deze aandelen zijn berekend op basis van de plaats die per activiteit door de respondent werd aangegeven. Inhuizige vrijetijdsactiviteiten vinden bij de respondent thuis plaats of in hun tweede woning. Uithuizige activiteiten bevatten alle recreatieve tijd die niet bij de respondent thuis plaatsvond. Uit figuur 3 blijkt duidelijk dat weekendtijdsrijken en weektijdsarmen het grootste aandeel uithuizige vrijetijd hebben van alle groepen. Bij weekendtijdsrijken is dit zelfs 34%. Zij die in het weekend tijdsarm zijn, spenderen met 20,59% bijna 14% minder van hun vrije tijd buitenshuis dan de weekendtijdsrijken. Het weekend is de ideale tijd voor vrije tijd. Heel wat mensen moeten niet werken, er is geen school en veel vrijetijdsfaciliteiten zijn geopend. Culturele activiteiten, entertainment, recreatie en uitgaan zijn typische vrijetijdsactiviteiten voor het weekend. Mensen die op deze momenten geen vrije tijd hebben, kunnen hier moeilijk aan deelnemen. Zij hebben misschien eerder veel vrije tijd op momenten dat anderen niet vrij hebben en er minder van deze activiteiten ter beschikking zijn. Dat maakt de coördinatie en synchronisatie van de activiteiten zeer moeilijk. Weektijdsrijken spenderen ook weinig vrije tijd buitenshuis, maar toch iets meer dan weekendtijdsarmen, zo'n 21%. Opvallend is dat de meest precare groep, de combi-tijdsarmen, toch iets meer dan 25% van hun vrije tijd buitenshuis doorbrengen. Dit is ongeveer evenveel als de combi-tijdsrijken, maar meer dan de weektijdsrijken en weekendtijdsarmen. Hier spelen natuurlijk ook de achtergrondkenmerken mee, zoals geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en beroep, het hebben van kinderen etc.

Figuur 3. % inhuizige en uithuizige vrije tijd per week voor de tijdsrijke en tijdsarme werkenden



* verschil tussen tijdsarme groepen $p \leq .05$

° verschil tussen tijdsrijke groepen $p \leq .05$



Kenniscentrum

Cultuur- en
MediaParticipatie

FACTS & FIGURES

Vrijtijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

F. Mullens & I. Glorieux - 2019

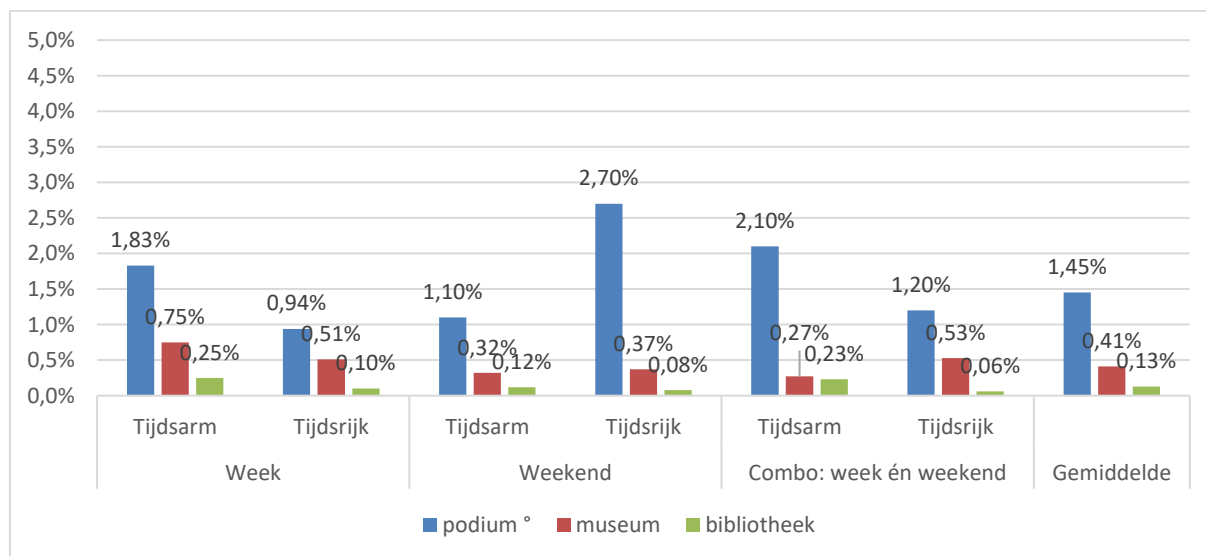
Cultuurparticipatie

Cultuurparticipatie bestaat hier uit het bezoek aan musea, podiumvoorstellingen en bibliotheken. Dit soort activiteiten vallen dan ook bijna uitsluitend binnen de groep van uithuizige activiteiten waarover we in het vorig onderdeel spraken. We zoomen hier echter in op deze specifieke vorm van vrijetijdsparticipatie om een beter zicht te krijgen op hoe het hebben van veel of weinig vrije tijd net deze vorm van vrijetijdsbesteding beïnvloedt. We doen dit aan de hand van het aandeel van de vrije tijd per week gespendeerd aan deze drie activiteiten en de participatie aan deze activiteiten over de voorgaande zes maanden.

Tijd besteed aan cultuurparticipatie per week

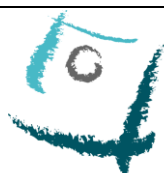
Figuur 4 toont aan dat podiumkunsten van alle culturele activiteiten veruit de meest populaire activiteit is bij alle tijdsarme en tijdsrijke groepen werkenden. Dit is ook de enige activiteit waar een significant verschil gevonden werd tussen de verschillende tijdsrijke groepen. Zowel binnen de tijdsrijken, als binnen alle groepen, zijn het de weekendtijdsrijken die met 2,7% het hoogste aandeel van hun vrije tijd besteden aan podiumkunsten. Combi-tijdsarmen komen wat betreft het aandeel podiumkunsten het dichtst in de buurt van de weekendtijdsrijken. Zij besteden 2,10% van hun vrije tijd hieraan. Ook wektijdsarmen hebben met 1,83% net een hoger dan gemiddeld aandeel. Voor museum- en bibliotheekbezoek werden geen significante verschillen gevonden onder de tijdsarme of tijdsrijke groepen. Deze aandelen liggen ook bijzonder laag, bijgevolg is het moeilijk hier relevante uitspraken over te doen.

Figuur 4. Aandeel van de vrije tijd gespendeerd aan culturele activiteiten per week voor de tijdsrijke en tijdsarme werkenden



* verschil tussen tijdsarme groepen $p \leq .05$

° verschil tussen tijdsrijke groepen $p \leq .05$



Kenniscentrum

Cultuur- en
MediaParticipatie

FACTS & FIGURES

Vrijtijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

F. Mullens & I. Glorieux - 2019

Participatie aan culturele activiteiten algemeen

Culturele activiteiten doet men meestal niet dagelijks of zelfs wekelijks. Het zijn activiteiten die men minder vaak doet dan bv. tv kijken, wekelijkse hobby's, sporten etc. Het is daarom minder interessant cultuurparticipatie op basis van tijd besteed per week te bekijken. Hier bekijken we cultuurparticipatie op basis van frequentie van bezoek in de zes maanden voorgaande de bevraging. Tabel 5 toont voor podium-, bibliotheek- en museumbezoek de gemiddelde frequentie voor de verschillende groepen.

Tabel 5. Frequentie bezoek culturele activiteiten afgelopen zes maanden voor de tijdsrijke en tijdsarme werkenden

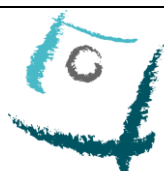
		Podium	Bibliotheek	Museum
Week	Tijdsarm	2,03	2,25	1,95
	Tijdsrijk	2,24	2,18	2,11
Weekend	Tijdsarm	2,18	2,21	2,02
	Tijdsrijk	2,24	2,14	2,02
Combi: week én weekend	Tijdsarm	2,22	2,32	2,17
	Tijdsrijk	2,25	2,04	2,1
Gemiddelde		2,22	2,24	2,07

Er zijn geen significante verschillen tussen de verschillende tijdsarme werkenden of tussen de verschillende tijdsrijke werkenden voor de frequentie van bezoek aan podiumkunsten, musea of bibliotheken. Het verschil tussen tijdsarmen en tijdsrijken is het grootst voor bibliotheekbezoek bij de combi-groep, maar zelfs dit verschil is nog klein. De reden dat alle tijdsarmen iets vaker een bibliotheek bezochten, kan liggen aan het feit deze groep vaker dan de tijdsrijken jonge kinderen heeft waarmee en/of waarvoor ze naar de bibliotheek gaan.

Veel culturele activiteiten zijn echter activiteiten die langer op voorhand gepland worden (bv. een theatervoorstelling) of deel uitmaken van een grotere uitstap die al lang op voorhand vastligt (bv. een museum bezoeken tijdens een citytripje). Het is mogelijk dat de dagelijkse en wekelijkse drukte daarom minder invloed heeft op deze activiteiten. Je anticipeert niet per se hoe druk je het die week gaat hebben en past je schema aan de plannen die je eerder maakte, of kaartjes die je lang op voorhand kocht aan.

Conclusie

De opdeling tussen week-, weekend- en combi-tijdsarmen en tijdsrijken bleek net zoals bij Chatzitheochari en Arber (2012) duidelijke verschillen naar boven te brengen, niet enkel wat betreft socio-demografische achtergrond, maar ook qua vrijetijdsrepertoire. Werkende vrouwen bleken in alle groepen van tijdsarmen oververtegenwoordigd, hetzelfde vonden we voor 26 tot 45-jarigen, werkenden met kinderen en hoger opgeleiden. Lager opgeleiden zijn oververtegenwoordigd in de



Kenniscentrum

Cultuur- en
MediaParticipatie

FACTS & FIGURES

Vrijtijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

F. Mullens & I. Glorieux - 2019

groep van week- en combi-tijdsrijken, maar zijn ook oververtegenwoordigd in de weekendtijdsarme groep werkenden. De jongste groep werkenden is vooral weekend- en combi-tijdsrijk.

Het aandeel uithuizige vrije tijd ligt het laagst bij weekendtijdsarme werkenden en het hoogst bij weekendtijdsrijke werkenden (en weektijdsarme werkenden). De recreatieve tijd van weekendtijdsrijken is erg uithuizig. De uithuizige en actievere participatie van weekendtijdsarmen beslaat een veel minder groot aandeel van hun vrije tijd dan bij weekendtijdsrijken. De weektijdsarme werkenden gelijken qua uithuizigheid op de weekendtijdsrijke werkenden. Een klein deel van deze groepen overlapt. Men kan zowel tijdsarm zijn in de week als tijdsrijk in het weekend. Tijdsrijkdom in het weekend blijkt dus erg belangrijk voor uithuizige vrije tijd. Dit moet niet verbazen, aangezien tijd vrij hebben op momenten dat veel vrienden en familie ook vrije tijd hebben en er veel activiteiten te doen zijn, het weekend, zet aan tot een actieve en uithuizige vrije tijd (Zerubavel, 1985; Bittman, 2002). Tijdsarmoede in het weekend zou men op vlak van het inhuizige karakter van vele activiteiten kunnen zien als minder positief voor het welzijn en de gezondheid dan bv. weektijdsarmoede (Stalker, 2011; Schwanen & Wang, 2014).

Cultuurparticipatie blijkt weinig beïnvloed door tijdsarmoede en tijdsrijkdom. Uit de aandelen per week konden we opmaken dat weekendtijdsrijke, combi-tijdsarme en weektijdsarme werkenden meer dan gemiddeld van hun vrije tijd besteden aan podiumkunsten. Vooral het hoge aandeel van combi-tijdsarmen is hier onverwacht. Wat betreft frequentie van culturele bezoeken over zes maanden zijn er weinig verschillen tussen de verschillende groepen werkenden. In tegenstelling tot meer alledaagse/wekelijkse activiteiten zoals tv kijken, sport en hobby's, is cultuurparticipatie relatief weinig afhankelijk van de hoeveelheid vrije tijd. Zoals reeds eerder gesteld kan dit te maken hebben met het feit dat deze activiteiten vaker op voorhand vastgelegd worden en een unieker karakter hebben.

Referenties

Bardasi, E., and Q. Wodon (2006). Measuring Time Poverty and Analyzing its Determinants: Concepts and Application to Guinea. *Economics Bulletin*, 10(10); 1-7.

Bittman, M. (2002). Social Participation and Family Welfare: The Money and Time Costs of Leisure in Australia. *Social Policy and Administration*, 36(4), 408-425.

Chatzitheochari, S., & Arber, S. (2012). Class, gender and time poverty: A time-use analysis of British workers' free time resources. *British Journal of Sociology*, 63(3), 451-471.

Iso-Ahola, S.E., & Mannell, R.C. (2004). Leisure and health. In: Haworth, J., & Veal, A. (eds). *Work & Leisure*. London: Routledge.

McGinnity, F., & Russell, H. (2007). Work Rich, Time Poor? Time-Use of Women and Men in Ireland. *The Economic and Social Review*, 38(3), 323-354.



Kenniscentrum

Cultuur- en
MediaParticipatie

FACTS & FIGURES

Vrijetijdsbesteding van tijdsrijken en tijdsarmen

F. Mullens & I. Glorieux - 2019

Schwanen, T., & Wang, D. (2014). Well-Being, Context, and Everyday Activities in Space and Time. *Annals of the Association of American Geographers*, 104(4), 833–851.

Stalker, G. J. (2011). Leisure Diversity as an Indicator of Cultural Capital. *Leisure Sciences: An Interdisciplinary Journal*, 33(2), 81-102.

Vickery, C. (1977). The Time-Poor: A New Look at Poverty. *The Journal of Human Resources*, 12(1), 27-48.

Zerubavel, E. (1985). *The Seven Day Circle: The history and Meaning of the Week*. Chicago: The University of Chicago Press.

Zuzanek, J. (2017). What Happened to the Society of Leisure? Of the Gap Between the “Haves” and “Have Nots” (Canadian Time Use and Well-Being Trends). *Social Indicators Research*, 130, p. 27–38.



Kenniscentrum

Cultuur- en
MediaParticipatie